

# LEGITIMER DES COMPLEMENTARITES THERAPEUTIQUES POUR LES SOINS DU CANCER :

## Construction de discours et de pratiques scientifiques sur les soins non-conventionnels du cancer aux National Institutes of Health, Bethesda, MD, Etats-Unis

Geoffroy CARPIER



présenté par  
Ethnographies plurielles # 7  
Séminaire doctoral interdisciplinaire d'ethnographie  
Réflexivité et pratique ethnographique  
Mardi 8 novembre 2017 • Rouen

Mon travail de recherche en socio-anthropologie des sciences s'intéresse aux processus de légitimation des soins non-conventionnels du cancer à l'échelle de la recherche médicale fédérale, aux Etats-Unis. Depuis les années 1990, l'Etat américain met en place une institutionnalisation originale des soins non-conventionnels, notamment dans le cadre du cancer, par la création de trois entités fédérales chargées de la recherche médicale sur ces soins : le National Center for Complementary & Integrative Health (NCCIH), l'Office of Cancer Complementary & Alternative Medicine (OCCAM) au National Cancer Institute (NCI), et l'Office of Dietary Supplements (ODS). En 2008, est reconnue pour la toute première fois comme spécialité médicale l'« integrative medicine ». J'essaie de montrer que cet espace social mixte des recherches sur les 'Complementary & Alternative Medicine' (CAM) a suivi des évolutions majeures depuis la fin des années 1990, évolutions et ruptures au sein desquelles le projet de l'« integrative medicine » prend activement part afin de négocier la place particulière que cette nouvelle spécialité médicale et les institutions d'Etat assignent à ces soins, d'un modèle de complémentarité vers un modèle intégratif qui reste encore à définir pour les acteurs.

Cette recherche s'articule autour de trois axes : les politiques de santé publique et les politiques publiques de recherche sur les CAM ; la conduite de recherches médicales sur l'efficacité et l'innocuité des CAM ainsi que les interactions CAM-médicaments conventionnels, les régimes de la preuve afférents à ces recherches ; et la translationalité des recherches dans le système de santé américain.

Cette recherche est soutenue par un financement de l'Institut National du Cancer (INCa), pour la période de janvier 2015 à janvier 2018. Dir.: COHEN, Patrice

2015-2017 – Etats-Unis – Department of Health & Human Services

Terrain préliminaire : 2014-2015

### Recherche fédérale sur les CAM - National Institutes of Health (NIH), Bethesda, MD, Etats-Unis :

- National Center for Complementary & Integrative Health (NCCIH)
- Office of Dietary Supplements (ODS)
- National Cancer Institute (NCI) : Office of Cancer Complementary & Alternative Medicine (OCCAM)

### Réseaux de la recherche fédérale en dehors des institutions d'Etat, sur les CAM et CAM du cancer :

- Hôpitaux et cliniques privés avec une composante CAM et de médecine intégrative
- Universités, hôpitaux universitaires, laboratoires de recherche sur les CAM, les CAM du cancer et la médecine intégrative
- Formations universitaires en CAM et médecine intégrative
- Sociétés savantes sur les CAM, les CAM du cancer et la médecine intégrative
- Etc.

### Affiliations sur le terrain :

- Visiting Research Scholar of Anthropology – NYU – Department of Anthropology (R. Rapp et E. Martin)
- Guest Researcher – NCI – Division of Cancer Treatment and Diagnosis - OCCAM

Socio-anthropologie inductive, ethnographie en réseau, approche par les institutions étatiques et non-étatiques

### Boîte à outils :

- Ethnographie en réseau et socio-anthropologie inductive (Atlani-Duault, 2009 ; Olivier de Sardan, 2008)
- Grounded theory (Glaser et Strauss, 1995)
- Situational Analysis (Clarke, 2005)
- Sociologie de l'institution (Lagroye et Offerlé, 2011)

### En pratique :

- Entretiens semi-directifs et discussions informelles
- Observations in situ, participantes et non-participantes, rencontres informelles
- Veille des données en ligne (web, réseaux sociaux, etc.)
- Travail archivistiques sur différentes sources textuelles et audio-visuelles :  
Fonds d'archives étatiques (NARA, NLM at NIH, Office of NIH History, intra-NIH centers and institutes archives) / Publications scientifiques (WebMD, JAMA, Cochrane, NIH journals, JHU Press, etc.) / Publications journalistiques, blogs / Archives web des sites institutionnels (The WayBack Machine, Internet Archive) / Archives personnelles de certains agents / 'Littérature grise' (NIH intranets et emails)

## REFLEXIVITE

Les questions sur la réflexivité qui m'intéressent vis-à-vis de mon terrain s'articulent autour de la place du jeune chercheur dans l'institution et l'ethnographie en réseau dont le recueil et l'analyse des données en situation ; en voici des exemples (liste non-exhaustive) :

- Statut(s) au sein de l'institution d'accueil et statut(s) vis-à-vis des autres institutions : comment se présenter et se représenter dans un contexte fédéral bureaucratique et administratif ?
- Elaborer des stratégies de représentation en fonction des agents et des enjeux que les institutions s'assignent : quels impacts sur le recueil des données ?
- Rendre compte des controverses et conflits entre institutions concurrentes, comment se situer sur le terrain et analyser les données en situation ?
- Se positionner et rendre compte des conflits et des rapports de force au sein même de l'institution : comment se laisser prendre au jeu, garder sa position de jeune chercheur et l'articuler avec celles que les agents lui assignent ? Comment recueillir et analyser des données en situation de conflit et quel(s) régime(s) d'analyse leur réserver ?
- Se faire accepter parmi les chercheurs d'autres disciplines que le jeune chercheur prend comme objet : comment retranscrire et analyser les rapports entre sciences à travers les interactions entre jeune chercheur en socio-anthropologie et chercheurs fédéraux en médecine (biologie, oncologie, biochimie, etc.) ?
- Conduire des entretiens et observations en réseau : quel(s) lien(s) le jeune chercheur tente-t'il de connaître et quel(s) lien(s) ce dernier façonne-t'il entre les différents agents et lui-même ? Comment occupe-t'il ce réseau d'interactions entre les agents ?
- Cartographier dynamiquement et interactivement les différentes interactions entre agents. Comment comprendre et rendre intelligible la constitution de réseaux d'interactions entre agents dans le temps et l'espace à l'aune de celles construites par le jeune chercheur sur son terrain ?

Atlani-Duault, L. (2009) Au Bonheur des autres: Anthropologie de l'aide humanitaire, Paris: Armand Colin.

Clarke, A. E. (2005) Situational Analysis: Grounded Theory After The Postmodern Turn, Thousand Oaks, London: SAGE.

Glaser, B. G. et Strauss, A. L. (1995) The Discovery of Grounded Theory: Strategies For Qualitative Research, New Brunswick: Aldine Transaction.

Offerlé, M. et Lagroye, J. (eds) (2011) Sociologie de l'institution, Paris: Belin.

Olivier de Sardan, J.-P. (2008) La rigueur du qualitatif: Les contraintes empiriques de l'interprétation socio-anthropologique, Lauvain-la-Neuve: Academia-Bruylant.